

**متأسفانه در هیچ یک از فیلم‌های دفاع مقدس نقش ذن پررنگ و قابل پرداخت نشده است، حال آن‌که سهم زنان در جنگ کم‌تر از مردان بود.**

### ۱- قیام قهرمانان علیه وضع موجود

در «قارچ سمی» «دومان قائمی» از رزم‌مندگانی است که در ظاهر هیچ جراحتی ندارد و به عبارتی جانباز نیست، اما از نظر روحی نوعی جراحت باطنی دارد. او که آرمان‌هایش را در دوران بعد از جنگ، از دست رفته‌می‌بیند و با تمام وجود، ریاکاری و دغل بازی را حتی در دوستان نزدیکش تشخیص می‌دهد، در انتهای فیلم پس از مدت‌ها سکوت، طغیان می‌کند و سعی دارد عدالت را خودش و به قانون خودش و نه جامعه (مانند حاج کاظم آژانس شیشه‌ای) اجرا کند و به ولایی پر تجمل رئیس شرکت که آدمی ظاهر الصلاح و ریاکار است، به همراه دوست موجی‌اش حمله می‌برد و هر دو در انتها به شهادت می‌رسند.

اما در «دیوانه‌ای از قفس پرید»، «روزیه» «رمذنهای» است که هم جراحت باطنی دارد، هم موجی است و هم جراحت ظاهیری و جسمی (او یک پای مصنوعی دارد و گاهی روی ویلچر می‌نشیند) او نیز به دنبال مبارزه با فساد اقتصادی و فرهنگی است و مثل دومان می‌خواهد بر این ریاکاری غلبه کند. اما روزیه بر عکس دومان، از راه قانونی وارد می‌شود و با استفاده از حکم دادگاه، سعی در مبارزه با مستوفی (عموی همسرش یلدا) که یک دغل باز و مفسد اقتصادی است دارد.

در انتها مهم قیام این دو شخصیت است که هردو علیه وضع فاسد موجود قیام می‌کنند، اما با تفاوتی عمده. دومان خود اقدام به اجرای عدالت می‌کند، زیرا دستگاه قضایی را ناتوان از اجرای عدالت می‌بیند، اما روزیه از راه قانونی وارد می‌شود. گرچه در نهایت راه غیر قانونی موقفيت بیشتری نسبت به راه قانونی و برخورد قضایی دارد و این از پایان هردو فیلم مشخص است.

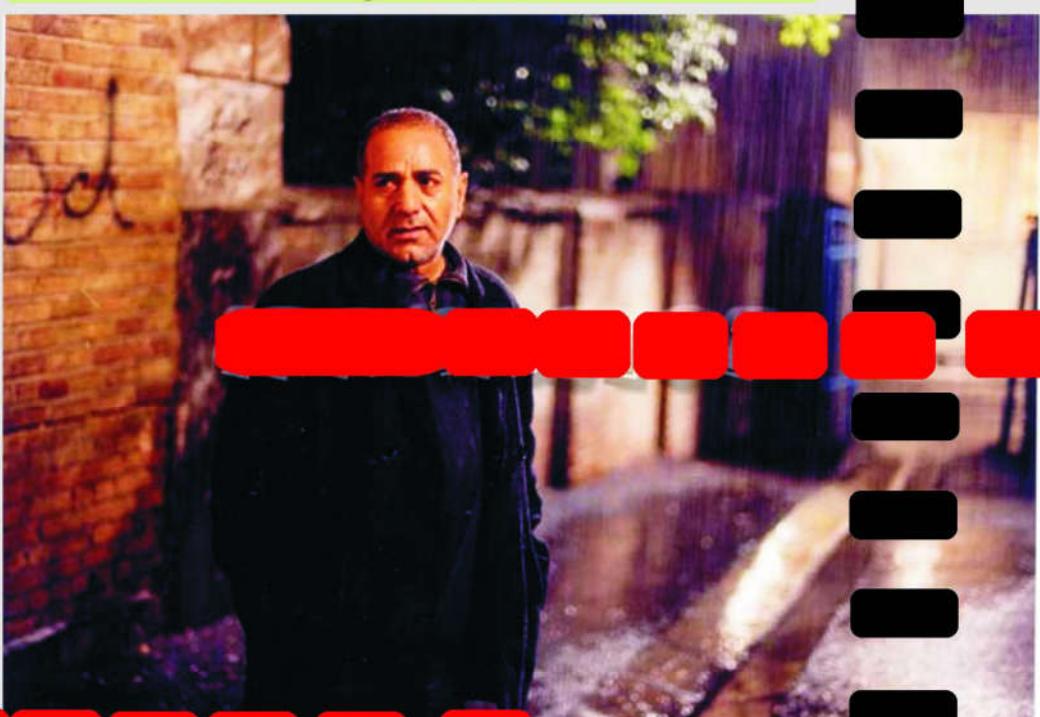
ملاقل پور بر موقفيت دومان در این که خودش عدالت را اجرا کند، صحه می‌گذارد و معتمدی بر این که راه قانونی از ابتدا شکست خورده است، زیرا یکی از مسئولین همین راه‌های قانونی، خود فردی ریاکار است که با اشاره‌های از راه راست منحرف شده و هم‌دست کسانی می‌شود که تا دیروز با آن‌ها مبارزه می‌کرد.

دو فیلم «قارچ سمی» و «دیوانه‌ای از قفس پرید»، از آخرین فیلم‌های ساخته شده با موضوع دفاع مقدس و آدم‌های جنگ، با فرهنگ غالب جامعه‌ی بعد از جنگ می‌باشند. این رویکرد فیلم‌سازان، آن هم کارگردانان به نامی چون رسول ملاقلی پور (کارگردان قارچ سمی) و احمد رضا معتمدی (کارگردان دیوانه‌ای از قفس پرید)، از چند نظر قابل توجه است. در درجه‌ی اول، آن‌چه در اینجا غالب به نظر می‌رسد، مشابهت مضمونی این دو فیلم با یکدیگر است. به چند نمونه از این شباهت‌ها اشاره می‌کنیم:

زهره شریعتی

# وقتی حینگها دوستی می‌یعنی

نظری بر زیرساخت محتوایی فیلم‌های «قارچ سمی» و «دیوانه‌ای از قفس پرید»



# سیاه نمایش شرایط جامعه امروز در تمام بدنی سینمای ایران مُد شده است.

## ۳- هوا آلوده و تاریک و پُر تزویر

فضای مکانی در «قارچ سمي» به ویژه خانه دومان، شرکتی که در آن کار می‌کند و بیلای رئیس و اعضای دیگر شرکت، بسیار شیک و امروزی است. اما در شرکت که در واقع محل فساد اجتماعی و اقتصادی است، روح کثیفی از دروغ و تزویر و ریا جریان دارد. با وجود جدید و امروزی بودن شرکت و حتی ماشین دومان و مستولان شرکت، خیانت در آن موج می‌زند و با رنگ و لعابش بیشتر مؤید پرتش بودن فضای فیلم است و آرامش را از چشم و روح تماشاگر می‌گیرد.

اما فضای مکانی فیلم «دیوانه‌ای از قارچ سمي» آن که همان روح تزویر و خیانت آلود «قارچ سمي» را دارد، در عین حال درست بر عکس آن است. صحنه‌ی دادگاه، نورپردازی صحنه، خانه پدرزن روزبه و خانه‌ی خود روزبه، قدیمی است. حتی حجره‌ی کاسبی مستوفی در هزارتویی بسیار قدیمی و تقریباً خرابه و دور از چشم دیگران است. فضای مه آلود، تنگ و تاریک و نمور و نورپردازی زرد صحنه به القای حس کهنگی و فربی و خیانت در این حجره کمک می‌کند. مدل ماشین مستوفی و فرست هم بسیار قدیمی است. آسایش‌گاهی که روزبه در آن بستری است، مکانی بی‌روح، کم نور و تاریک و ترسناک است.

گرچه فضای مکانی ترسیم شده در هر دو فیلم به شدت اغراق‌آمیز و ضد یکدیگر هستند، اما هردو القاگذانی یک تصویرند. زشتی و پلیدی، دوروبی و خیانت و فربی کاری.

توجه این دو فیلم‌ساز به یک مضمون مشابه، نشانه‌ی رویکردی دوباره به آدم‌های جنگ است، گرچه تصویر نهایی این دو فیلم و یا فیلم در این موضوع، چیزی جز شکست و تلخی شرایط نیست.

این سیاه‌نمایی شرایط جامعه که امروز نیز در تمام بدنی سینمای ایران مدد شده است، نتیجه‌ای جز یأس آلود نشان دادن آن ندارد. ضمن آن که توجه کارگردانان به تغییر ماهوه ارزش‌ها جای تقدير دارد، اما شاید خیات به کسانی باشد که هنوز در جهاد اکبرند و در مبارزه با نفس و حیف است در پایان فیلم، چیزی جز تاریکی و نامیدی از حال و آینده نصیباشان نشود.

## ۲- زنانی سردرگم و مظلوم

در «قارچ سمي» که حضور زنان چهره‌ی پررنگ‌تری نسبت به «دیوانه‌ای از قارچ سپرید» دارد، همسر دومان، منشی دومان، دختر جوانه که دومان با او رابطه‌ای تله پاتی گونه دارد (با بازی میترا حجار)، و همسر دوست موجی دومان، هر چهار نفر به نوعی سردرگم‌اند. درست مثل همسر روزبه یلدا (با بازی نیکی کریمی) در «دیوانه‌ای از قارچ سپرید».

همه‌ی این زنان مورد آزار روحی جامعه و شرایط قرار دارند و با این که هر کدام تلاش خود را برای نجات از وضع موجود می‌کنند، اما در نهایت موفق نمی‌شوند.

تصویری که از زنان در این دو فیلم ارائه می‌شود، تصویر تلخی است. زنان اسیر شرایط هستند و همگی آدم‌هایی به شدت معمولی‌اند. جای تعجب است که این دو فیلم‌ساز، زنان (به ویژه همسران رزمندگان) را موجوداتی منفل و بی‌اراده معرفی کرده‌اند که یا بازیچه‌ی دست مردان هستند و یا هیچ کدام ایمان و اعتقاد محکمی ندارند (چون اگر توکل بر خدا و ایمانی قوی داشتند، هرگز تسليم شرایط نمی‌شدند).

متأسفانه در هیچ یک از فیلم‌های دفاع مقدس، نقش زن پررنگ و قابل توجه پرداخت نشده است، گرچه سهم زنان در جنگ تحمیلی کمتر از مردان نبود. تنها نقشی که نگارنده به خاطر می‌آورد و در زمرة نقش‌های قرص و محکم بود، در فیلم «آزانس شیشه‌ای» است. همسر حاج کاظم، زنی مؤمن و معتقد است و به خاطر شرایط روز جامعه و حتی خانواده (پسرش) تسليم تمی شود. بته همین نقش نیز آن قدر کوتاه بود که کمتر به چشم می‌آمد. در فیلم‌های ملاقلی بور، چه در «سفر به چزابه»، «نجات یافتنگان»، «هیوا» یا «قارچ سمي»، زنان چندان استحکام اعتقادی ندارند و تنها در انتهای فیلم شاید کمی به خودشان می‌آیند.

گرچه در «دیوانه‌ای از قارچ سپرید» در انتهای فیلم، یلدا با روزبه همراه می‌شود، تا او نیز مبارزه‌ای را آغاز کند، اما در پایان موقیت چندانی به دست نمی‌آورد. چنان که از نام یلدا مشخص است، پایان شبی سیاه و طولانی، به عکس آن ضرب المثل معروف، چندان هم سپید به نظر نمی‌آید.

